

# LA GAZZETTA DI FERRARESE

GIORNALE POLITICO AMMINISTRATIVO QUOTIDIANO

ASSOCIAZIONI

Anno	Sem.	Trim.
Anno XXXIII	1. 30. — 2. 40. — 3. 50. —	1. 10. — 2. 15. — 3. 20. —
in Provincia	25. — 30. — 35. —	8. 75. — 10. — 12. —

Un numero separato Centesimi venti.  
Per l'Estero si aggiungono le maggiori spese postali.  
Le lettere e gruppi non si ricevono che infrastati.  
Se la didatta non è fatta 30 giorni avanti la scadenza intendesi prorogata l'associazione.

AVVERTENZE

Il giornale si pubblica tutti i giorni eccettuati i festivi.  
Non si tiene conto degli scritti anonimi.  
Gli articoli comunicati nel corso del giornale a Centesimi 40 per linea.  
Gli annunci ed inserzioni in 3<sup>a</sup> pagina a Centesimi 25 per linea. 4<sup>a</sup> pagina Cent. 15.  
I manoscritti, anche se non pubblicati, non si restituiscono.  
L'Ufficio della Gazzetta è posto in Via Borgo Leoni N. 34.

## INTERESSI CITTADINI

### Il riavvicino dei grani e il caro del pane

È la questione sempre ardua, sempre palpitante di attualità e, disgraziatamente, insolubile.

Poche cose, vivacissimo le proteste di cittadini i quali tra il riavvicino dei grani e i prezzi attuali del pane trovano una sperequazione inaudita. Convien dirlo, i lamenti sono giustificatissimi ed è da augurarsi che una tale anormale condizione di cose debba per qualche via cessare, perchè le classi bisognose soffrono meno intanto, perchè il vocare e i platonici lamenti non debbono alla fine dar luogo a qualche cosa di peggio.

Se infatti darsi un occhio ai bollettini mercantili pubblicati mensilmente dall'ufficio di polizia municipale, di leggersi iscorrono che, fatta ora o due lodevoli eccezioni, la generalità dei panettieri manteneva ancora in oggi quegli stessi prezzi che si trovavano pure essergli allora quello il grano valeva 10 e 12 Lire in più per quintale di ciò che oggi non costi.

No sappiamo indurci ad una minuta analisi e a dichiarare dei nomi, perchè qualunque cosa potesse in progresso di tempo accadere, come purtroppo accade, non vogliamo che alcuno possa dire che la Gazzetta ha deviato un momento solo da quella prudenza, da quella circospezione tanto necessaria allorché si trattano di così gravi e gelosi argomenti. Ma noi crediamo di adempiere ad un preciso dovere segnalando questo anormalismo fatto: oggi il prezzo medio dei nostri grani può quantarsi L. 26 al quintale ed il prezzo del pane di fiorino, che è quello del maggior consumo, si aggira dai centesimi 63 ad 80 (diciamo centesimi) per ogni chilogramma: come allora che i grani costavano da 36 a 37 lire per quintale.

È affare osteso che molte volte e ripetutamente lo scorso anno ha affittato e stampa e commissioni e Consiglio Comunale, con quel bel costrutto che tutti sappiamo. E difatti a frenare i monopoli e le intelligenze che puzzano di camorra, in questa questione del pane si presenta un'eco ed inesorabile il dilemma: o stroncare la libertà di commercio od opporre l'argine della concorrenza merita l'associazione politica del capitale privato e dei suoi facciosi cittadini.

Ma di fronte alla restrizione della libertà, alla imposizione della meta o calmiere con tutti i suoi inconvenienti e i suoi fastidi effetti da una parte, o dall'altra, al servizio di associazioni, d'interdependenza, di spolia d'interpoli, assolutamente nullo fra noi, non è al certo nello spazio di un articolo di giornale che si possa ragionare con lar-

ghezza di vedute e con profitto di tale dilemma.

Per ogni intanto, non vogliamo che lo spirito pubblico possa essere fuorviato da certe errate considerazioni che tenderebbero a farsi strada perchè le quali si vorrebbe stabilire che vale le circostanze in cui versano e che devono subire i nostri panettieri o fornai, è scusabile e ragionevole il prezzo elevatissimo cui essi smerciano il pane. Uno che, colla moltiplicazione delle intenzioni, si è fatto il paladino di questa tesi è il nostro amico Romualdo Ghirlanda, il quale tempo fa su questa stessa Gazzetta e giorni sono sulla Gazzetta ha enumerato le ragioni che, secondo lui, contribuiscono a mantenere il prezzo del pane assai più elevato che in altre città.

Il Ghirlanda (Vedi Rivista N. 60) crede in certo qual modo io dovero di spazzare ora lancia a favore dei fornai, e lo fa con la persuasione di mettere in chiaro certe cose che al più sono ignote, e che vorranno a stabilire la verità dei fatti ed a provare l'ingenuità di coloro i quali osano grido che i fornai sono ladri, arricchiscono a danno del popolo, ecc. Ma noi intendiamo, accingendoci a ribattere le ragioni addotte a favore dei fornai dal Ghirlanda, di qualificarli con quei poco lusinghieri epiteti. Di ciò ce ne liberi! ma sembra che il nostro avvocato, sebbene con sia fu fornaio né sacerdote, si mostri però troppo infarinato della questione, per trattarla spassionatamente, come egli vorrebbe far credere.

Secondo lui le prime cagioni di un tale disquilibrio, le prestano sostanzialmente gli operai fornai, poi i cosiddetti fornai-casalini che sono senza numero, e che per le loro condizioni possono vendere che per il loro commercio, creano così il pane più a buon mercato, creano così una dannosa concorrenza che il melle (i fornai propriamente detti) nella impossibilità di ribassare, in proporzione al costo del grano, quello del pane.

E qui ci permettiamo di formalare all'amico Ghirlanda un quesito d'ordine purgiudiziale. Ignorato quanto costava il pane al kilog. nel Gennaio e Febbraio scorso, allora che il grano compravasi per L. 37 il quintale? Ebbene: nel Gennaio e Febbraio scorso esisteva sì come al presente esistesse la sacra falange degli operai fornai. Nel Gennaio e Febbraio scorso esistevano proprio come oggi i fornai-casalini. Il grano allora valeva L. 37; oggi vale solo L. 26, e colla stessa il pane costa sempre quello che costava in allora. Come va questa faccenda? E come spiegarla inoltre che i fornai-casalini, i quali fabbricano pane da rivendere (da preferirsi certo per qualità, peso, sostanza), e non possono confezionare che in piccolissima quantità, ricavano su questo esiguo prodotto che vi viene, sebbene non possono com-

prare la farina che giornalmente?

E voi torcate a ripetere: è la gravanza della mano d'opera? — Ma questa gravanza, replichiamo noi, non esisteva nei mesi sono, e con le relative minacce? E si è dato esempio di chiusura di forni per mancanza di lavoro?

Dunque il guadagno di chi era — chi se n'era — e se vi era allora, tanto più ci deve essere in oggi che il grano costa 26 a non più 37!

E guato a questo punto il Ghirlanda emette questo generoso grido: Perché in vista delle triste condizioni in cui versate voi fornai propriamente detti, non vi unite in Consorzio e come gli operai Panettieri di altri luoghi, non piantate Panifici a vapore per così contrapporre alla forza dell'unione, l'unione della forza?

Nagari non fate fustate; Hoc est in votis. Ma è s'orre, credetelo, alquanto difficile.

È facile il comprendere come fustetato che i padroni sapessero opporre al buon pubblico lo spettro della tracolla dei loro operai, porranno sempre fare i loro grani inteneriti e sperare la pubblica indulgenza, ma tanto di mezzo questa attenzione, si potrebbero più facilmente fare i costi di ciò che costa loro un chilogramma di pane, e sorvegliare forse per essi i giorni di minori guadagni e di grattacapi d'altro genere.

Un'altra ragione che il Ghirlanda chiama importantissima è correlarla al caro del pane, si è quella delle « grandi prove » vale fatte ai fuori dai nostri consumatori che allentati dall'affanno respirano di uno o due lire per quintale, e « prezzo » acquistano firme più sostenute e meno ben confidate delle nostre. Qui taluno potrebbe obiettare che le forme contraddittorie come va che le forme dei reperti molti biologici, della precisa marcia e qualità delle nostre, pure da avanzate eorologerie, si acquistano a 4 e anche 5 lire meno di quelle dei nostri molini. Ma noi senza entrare nei privati negozi altrui, ci limiteremo a cedere l'importanza e il correlario che vuol trovare il Ghirlanda; ed è certo del resto che se i nostri consumatori, i quali devono ricevere buoni intenditori della merce che acquistano, credano di ricorrere ai molini di altre province, avranno le loro buone ragioni per farlo. E non è meno affatto il caso di citare qui la sussistenza di comprare il cappelletto che s'ha l'etichetta di Paris o London, da momento che i molini Biliardi e Poggiolini, per dire, sono italiani e a pochi chilometri dai nostri. Forse, nella diversità dei prezzi d'acquisto delle farine, potrebbero anzi intravedere la differenza del prezzo del pane in più od in meno tra l'uno e l'altro panettiere.

Qui faremo punto, per oggi. Anche se non avessimo rivolto al nostro egregio amico delle domande stringenti e categoriche, saremmo certi che egli, o su questo colosso o sulla Rivista, ci vorrà tra capo e collo con una qualche replica. E noi la vedremo di buon grado e se essa risponderà, anche trionfalmente, ai nostri quesiti, ne saremo liettissimi, perchè della discussione, e dell'astuzia, colla luce e la verità, potrebbe venire in questo vitalissimo argomento del *panem nostrum quotidianum* del bene per tutti.

Certo sì, lo ammetterà anche il Ghirlanda, che così non si può andar intorno per molto tempo e con dei soli lamenti.

## Italia, Francia, e Tunisi

Ha fatto qualche scapolo la notizia data dalla Rivista che il « governo francese » rappresentato da una compagnia ha finalmente ottenuto dal governo del Bey « la concessione del porto di Tunisi ».

Il diritto si affrettò a smentire la notizia, e lo fa in questi termini:

« Abbiamo ragione per credere che la « concessione della Rivista sia cosa falsa. « Non vi ha di vero che un antico progetto di Francia di costruire un porto « a Tunisi, progetto che persone competenti le scosagliarono di accogliere, sia « perchè d'assai dubbia utilità pratica, « perchè indubbiamente l'« esecuzione » «rebbe costata molti milioni. »

Il diritto avrà forse ragione per ciò che riguarda il porto di Goletha. Ma rispetto all'altro progetto — quello di costruire a Tunisi, a spese della Francia, un porto sul quale la Francia eserciterebbe la padronanza — credesi ora sia stato abbandonato come intenterbbe far credere il foglio ufficiale. Ad ogni modo non sarebbe la storia di qualche decina di milioni che tratterebbe il governo del signor Grévy dal far cosa che giudicasse conforme ai suoi interessi.

Certo è che parecchi giornali francesi, e dei più seri, manifestarono — nel parlare dell'acquisto fatto dalla Società Reale del porto di Tunisi-Goletha — l'opinione che la Francia ha doppiata, in R-genza, di un porto che la renda indipendente da quella ferrovia.

Certo è che la Francia non intende di rimanere sotto lo scacco sofferto nella faccenda della ferrovia. Ciò apparisce dal linguaggio usante di quasi tutti i giornali francesi, non esclusi quelli che fanno sempre amici dell'Italia.

Abbiamo ad esempio un articolo del *Sole* segnalato da un telegramma particolare del Pungolo nel quale è detto:

« L'Italia viene la prima partita. La Francia deve vincere la seconda ».





